

**การห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดำรงตำแหน่ง  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย**

นายสมควร วงศ์มา นิติกร 3  
สำนักนิติการ

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 110 (1)<sup>1</sup> กำหนดให้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือมีหน้าที่ใดในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ และความในมาตรา 110 วรรคสอง<sup>2</sup> ดังกล่าวมีข้อยกเว้นไม่ห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดำรงตำแหน่งกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งมาตรา 110 นำมาใช้บังคับกับรัฐมนตรีด้วยตามบทบัญญัติมาตรา 208<sup>3</sup> เว้นแต่ตำแหน่งที่จะต้องดำรงตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และนำมาใช้บังคับกับสมาชิกวุฒิสภาด้วยตามมาตรา 128<sup>4</sup>

ขณะที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ใช้บังคับ กรณีมีปัญหาว่า นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น นายนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้หรือไม่ หากกฎหมายมิได้ระบุไว้โดยชัดแจ้งว่าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ใช้คำว่า “กรรมการอื่น” ความที่ว่า “กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย” มีความหมายว่าอย่างไร ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย)<sup>5</sup> ได้เดย์วินิจฉัยว่า คำว่า “กรรมการอื่น” อาจหมายถึงกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ การเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้ขึ้นอยู่กับถ้อยคำเท่านั้น แต่จะต้องพิจารณากฎหมายนั้น ๆ ด้วยว่าต้องการอาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญหรือไม่ และกรรมการได้ก็ตามที่อยู่ในตำแหน่งที่เรียกชื่อออย่างอื่น แต่ต้องการบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ที่แต่งตั้งนั้นแล้ว ก็ถือว่าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้

<sup>1</sup> มาตรา 110 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้อง

(1) ไม่ดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใดในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือตำแหน่งสมาชิกสภาห้องถິ่ນ ผู้บริหารห้องถິ่น หรือพนักงานส่วนห้องถິ่น ทั้งนี้ นอกจากข้าราชการการเมืองอื่นซึ่งมิใช้รัฐมนตรี

<sup>2</sup> มาตรา 110 วรรคสอง บทบัญญัติมาตราเดียวกันให้ใช้บังคับในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรับหรือดำรงตำแหน่งกรรมการของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในการบริหารราชการแผ่นดิน

<sup>3</sup> มาตรา 208 รัฐมนตรีจะดำรงตำแหน่งหรือกระทำการได้ตามที่บัญญัติในมาตรา 110 มิได้ เว้นแต่ตำแหน่งที่ต้องดำรงตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และจะดำรงตำแหน่งได้ในห้ามลุ้น บริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยผู้ทางผลกำไรหรือรายได้ม้าแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใดก็มิได้ด้วย

<sup>4</sup> ให้นำบทบัญญัติมาตรา 110 และมาตรา 111 มาใช้บังคับกับการกระทำอันต้องห้ามของสมาชิกวุฒิสภาด้วยอนุโลม

<sup>5</sup> บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง (เรื่องเลขที่ 394/2534)

ดังนั้น แม้ว่าจะใช้ถ้อยคำอื่นแต่ถ้าพิจารณาได้ว่าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติ แห่งกฎหมายนั้นแล้ว นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา สามารถ ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและเอกชนได้

2. เมื่อพิจารณารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 วิเคราะห์เทียบกับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และ หลักการเกี่ยวกับการห้ามดำรงตำแหน่ง ในลักษณะเดียวกันนี้ของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นมาตรการเพื่อไม่ให้มีผลประโยชน์ทับซ้อนทางการเมืองได้บัญญัติไว้ในมาตรา 265 (1)<sup>6</sup> และ มาตรา 267<sup>7</sup> แต่ทั้งนี้มีประเด็นที่ต้องพิจารณา ดังนี้

2.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 208 ไม่ได้ระบุ ห้ามนายกรัฐมนตรีโดยชัดแจ้ง แต่เมื่อพิจารณาความในมาตรา 215 (1) ประกอบกับมาตรา 216 (6) ที่บัญญัติให้รัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่งเมื่อความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีลินสุดลง เมื่อกระทำการต้องห้ามตามมาตรา 208 และ มาตรา 208 ย่อมตีความรวมถึงนายกรัฐมนตรีด้วย ซึ่งเรื่องนี้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 267 ได้ระบุห้าม นายกรัฐมนตรีไว้โดยชัดแจ้ง

2.2 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 265 วรรคสอง<sup>8</sup> ไม่ได้บัญญัติยกเว้นถึงตำแหน่ง “กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่ง กฎหมาย” ดังเช่นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 110 วรรคสอง

3. เมื่อพิจารณาสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มีลักษณะที่สำคัญที่เพิ่มเติมขึ้นมาจากการรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งเป็น หัวใจหลักอยู่ 2 ประการ คือ เสริมประสิทธิภาพของการตรวจสอบอำนาจเจ้าหน้าที่และเพิ่มอำนาจของ ประชาชน กรณีตามมาตรา 267 วรรคสอง จึงเป็นการอุดช่องว่างในการกระทำที่เป็นการขัดกันแห่ง ผลประโยชน์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่ได้เกิดปัญหาขึ้น ดังนั้น ในปัจจุบัน นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา จะดำรงตำแหน่ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสถาบันการศึกษา เช่น นายนักสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย

<sup>6</sup> มาตรา 265 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้อง

(1) ไม่ดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใดในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือตำแหน่ง สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือข้าราชการส่วนท้องถิ่น

<sup>7</sup> มาตรา 267 ให้นำบทบัญญัติมาตรา 265 มาใช้บังคับกับนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีด้วย เว้นแต่เป็นการ ดำรงตำแหน่งหรือดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และจะดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือ องค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแนะนำปั้นกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใดก็มิได้ด้วย

<sup>8</sup> มาตรา 265 วรรคสอง บทบัญญัติมาตราหนึ่งให้ใช้บังคับในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิก วุฒิสภารับหรือดำรงตำแหน่งกรรมการอธิการของรัฐสภा สภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งใน การบริหารราชการแผ่นดิน

ไม่ได้อีกต่อไป ถ้าฝ่าฝืนความเป็นรัฐมนตรีลินสุดลงตามมาตรา 182 (7) สมาชิกภาพของ  
สมาชิกสภาพผู้แทนราชภูมิและสมาชิกวุฒิสภาพย่อมเสื่อมสุดลงตามมาตรา 106 (6) และมาตรา 119 (5)  
ตามลำดับ

เนื่องจากมาตรา 298 วรรคสาม<sup>9</sup> อันเป็นบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดให้นำ  
บทบัญญัติในมาตรา 182 (7) มาใช้บังคับกับรัฐบาลชุดที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ในวันประกาศใช้  
รัฐธรรมนูญนี้ จึงเท่ากับว่ารัฐมนตรีในรัฐบาลของพลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ไม่ต้องพ้นจากตำแหน่ง  
เพาะเหตุตั้งกล่าว

นายชจร จิตสุขุมมงคล

นิติกร 8ว

ผู้ตรวจ

---

<sup>9</sup> มาตรา 298 วรรคสาม มิให้นำบทบัญญัติมาตรา 182 (7) มาใช้บังคับกับการดำรงตำแหน่ง  
นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้

มั่นใจว่า มหาวิทยาลัยจะต้องประกาศจัดตั้งส่วนงานภายในที่ได้รับการจัดตั้งก่อนวันที่  
พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้  
บังคับ หรือไม่ และอธิการบดีจะอนุมัติให้คณบดีส่วนงานภายในดังกล่าวปฏิบัติ  
**ราชการแทนได้หรือไม่**

นายสุภาร บุญสิง นิติกร ๔  
สำนักนิติการ

พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐  
มาตรา ๗ กำหนดให้บรรดาคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือส่วนงานภายในที่เรียกชื่อย่างอื่นที่มี  
ฐานะเทียบเท่าคณะที่สภากาชาดไทยได้อนุมัติให้จัดตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในหรือเป็น  
ส่วนงานในกำกับของสถาบันอุดมศึกษาอยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงาน  
ภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับเป็นส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา  
ตามพระราชบัญญัตินี้บังตั้งกล่าว และมาตรา ๖ กำหนดให้หัวหน้าส่วนงานภายในมีสิทธิและ  
หน้าที่เช่นเดียวกับหัวหน้าส่วนราชการ ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา  
เว้นแต่ข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาจะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ดังนั้น ส่วนงานภายในของ  
มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดตั้งก่อนวันที่พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของ  
สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ จึงเป็นส่วนงานภายในตามพระราชบัญญัติ  
การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังแต่ขณะเมื่อพระราชบัญญัติ  
ฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ โดยมหาวิทยาลัยไม่จำต้องประกาศจัดตั้งอีก และอธิการบดี  
อาจมอบอำนาจให้คณบดีส่วนงานภายในดังกล่าวปฏิบัติราชการแทนได้เช่นเดียวกับหัวหน้า  
ส่วนราชการอื่น เว้นแต่ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยจะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

นายชจร จิตสุขุมมงคล  
นิติกร ๔  
ผู้ตรวจ

บัญหาว่าสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ยื่นขอรับรองมาตรฐานการศึกษาก่อนวันที่ 30  
ธันวาคม 2550 อันเป็นวันที่พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ 2)  
พ.ศ. 2550 มีผลใช้บังคับ จะต้องพิจารณาการรับรองมาตรฐานการศึกษาต่อไปหรือไม่

นายสุภัตร บุญสิง นิติกร ๔  
สำนักนิติการ

พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 มาตรา 8  
ได้แก้ไขปรับปรุงอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามมาตรา 24 แห่ง<sup>1</sup>  
พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 โดยยกเลิกอำนาจและหน้าที่ในการรับรอง<sup>2</sup>  
หลักสูตรการศึกษา การให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานการศึกษา<sup>3</sup>  
ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ได้ยกเลิกอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในการรับรอง<sup>4</sup>  
มาตรฐานการศึกษา ตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.  
2546 แล้ว ดังนั้น คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงไม่มีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณารับรอง<sup>5</sup>  
หลักสูตรและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา<sup>6</sup>  
เอกชนอีกต่อไป สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ<sup>7</sup>  
งานเลขานุการของคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงไม่มีอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมาย<sup>8</sup>  
ที่จะพิจารณาในเรื่องดังกล่าวได้

นายชัย จิตสุขุมมงคล  
นิติกร ๘๖  
ผู้ตรวจ

บัญหารว่า มหาวิทยาลัยจะต้องประกาศจัดตั้งส่วนงานภายในที่ได้รับการจัดตั้งก่อนวันที่ พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ หรือไม่ และอธิการบดีจะมอบอำนาจให้คณบดีส่วนงานภายในดังกล่าวปฏิบัติราชการแทนได้หรือไม่

นายสุกสรร บุญส่ง นิติกร ๔  
สำนักนิติการ

พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๗ กำหนดให้บรรดาคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือส่วนงานภายในที่เรียกชื่อย่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่สถาบันอุดมศึกษาได้อ้อนุมัติให้จัดตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในหรือเป็นส่วนงานในกำกับของสถาบันอุดมศึกษาอยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับเป็นส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัตินี้บังคับดังกล่าว และมาตรา ๖ กำหนดให้หัวหน้าส่วนงานภายในมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับหัวหน้าส่วนราชการ ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา เว้นแต่ข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาจะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ดังนั้น ส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดตั้งก่อนวันที่พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ จึงเป็นส่วนงานภายในตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังแต่ขณะเมื่อพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ โดยมหาวิทยาลัยไม่จำต้องประกาศจัดตั้งอีก และอธิการบดีอาจมอบอำนาจให้คณบดีส่วนงานภายในดังกล่าวปฏิบัติราชการแทนได้เช่นเดียวกับหัวหน้าส่วนราชการอื่น เว้นแต่ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยจะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

นายชร จิตสุขุมมงคล  
นิติกร ๙  
ผู้ตรวจ